

Правила рецензирования

1. Рукописи статей, поступившие в редакцию журнала, принимаются к рассмотрению и направляются ответственным секретарем на рецензирование в течение 5 рабочих дней только при условии соблюдения правил для авторов.
2. Рецензирование осуществляется конфиденциально специалистом в области научного исследования, по которому представлена рукопись, из числа членов редакционной коллегии журнала.
3. Рецензирование осуществляется по двойному слепому принципу: рецензенты не знают личности авторов, и авторы тоже не знают личности рецензентов.
4. В случае отрицательной рецензии рукопись направляется на дополнительное рецензирование независимому внешнему рецензенту из числа ведущих специалистов в области научного исследования представленной рукописи.
5. В отдельных случаях с целью более детальной и глубокой оценки рукописи статьи осуществляется ее направление независимым внешним рецензентам из числа ведущих специалистов по смежным медицинским дисциплинам.
6. Срок подготовки рецензии – 15 рабочих дней с момента получения статьи.
7. В задачи рецензента входит:
 - а) квалифицированный анализ рукописи, аргументированная оценка по критериями: соответствие содержания статьи профилю журнала, актуальности темы, научного и методологического уровня проведенного исследования, достоверности статистической обработки материала, новизны основных положений и выводов, практической значимости;
 - б) высказать в рецензии четкое суждение о целесообразности публикации рукописи (в полном или сокращенном виде), необходимости ее переработки или отклонения;
 - в) при рекомендации сокращения или переработки рукописи статьи конкретно указать, за счет каких разделов должно быть проведено ее сокращение или исправление;
 - г) в случае отрицательной рецензии аргументировать мотивы отклонения рукописи статьи;
 - д) представить в редакционную коллегию подписанную рецензию, допускается отправка рецензии в сканированном варианте в формате pdf.
8. Авторам рукописей статей предоставляется возможность ознакомиться с текстом рецензии.
9. Право окончательного решения вопроса об отклонении, переработке или

принятии к печати рукописи статьи остается за редакционной коллегией.

10. Редакция не берет на себя обязательств по срокам опубликования поступивших рукописей.

11. В случае необходимости доработки рукописи, автор дорабатывает рукопись с описанием изменений и/или возражений и повторно представляет его в редакцию.

12. После доработки ответственный секретарь направляет рукопись на повторную рецензию, которая должна быть проведена в течение 10 рабочих дней. В этом случае датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанного материала.

13. Решение о целесообразности публикации после повторного рецензирования, а также в случае различных мнений рецензентов принимает главный редактор или редакционная коллегия открытым голосованием простым большинством голосов.

14. Рецензенты уведомляются ответственным секретарем о том, что рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается копировать рукописи для личных нужд. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов.

15. Издание осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике, с целью их экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.

16. Редакция издания направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.

Правила, предъявляемые к рецензиям на научную статью:

- Задача рецензирования – способствовать строгому отбору авторских рукописей для издания и предлагать конкретные рекомендации по их улучшению.
- Рецензия должна объективно оценивать научную статью и содержать всесторонний анализ ее научных и методических достоинств и недостатков.
- Рекомендуемый объем рецензий – до 15 тыс. знаков (с пробелами), примерно до 1,5 страниц текста формата А4 12 кеглем.

Требования к содержанию рецензии на научную статью:

Рецензент должен:

- Определить соответствие материала, изложенного в статье, профилю журнала.
- Оценить актуальность содержания статьи: соответствует ли уровень изложенного в ней материала современным достижениям науки и техники.
- Оценить значимость полученных результатов исследований (научных, практических).
- Указать, насколько учтены требования к оформлению материала статьи: соответствие объема статьи, наличие аннотации на русском и английском языках, наличие списка литературы и ссылок на него в тексте, контактной информации об авторах и др.
- Дать качественную и/или количественную оценку приведенного в статье материала:
 - фактического;
 - иллюстрационного.
- Оценить полноту и достоверность приводимых сведений.
- Оценить правильность и точность используемых (или вводимых) определений и формулировок.
- Дать оценку литературного стиля изложения материала.
- Дать обоснованные выводы о статье в целом, замечания, при необходимости – рекомендации по ее улучшению.

Комплекс перечисленных вопросов носит общий характер. Каждая конкретная статья требует индивидуального подхода к выбору критериев для ее оценки. В заключительной части рецензии по результатам анализа статьи должна быть дана четкая рекомендация об ее публикации в представленном виде, либо о необходимости ее доработки или переработки (с конструктивными замечаниями) или о нецелесообразности ее издания в данном журнале.